



**LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2024**



**LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

**PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
2024**

Laporan Survei
Unit Penjaminan Mutu
Program Studi Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Wijaya Putra



Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024

PENGESAHAN		
Dibuat oleh	Mengetahui	Disahkan oleh
Unit Penjaminan Mutu	Ketua Program Studi	Dekan
		
Fitriyani, S.EI.,M.SEI. NIDN.0712119104	Alfin Maulana, S.EI., M.SEI NIDN. 0718058703	Dr. Woro Utari, S.E., M.M. NIP. 196605201992032001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur ke hadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas.

Pelaksanaan tridharma Perguruan Tinggi perlu didukung oleh SDM yang handal dan Profesional, ketersediaan sarana dan prasarana serta pelayanan akademik yang baik. Dukungan tersebut sangat diperlukan untuk meningkatkan pelayanan akademik di lingkungan Program Studi (Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra (UWP). Pelayanan akademik Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP perlu terus ditingkatkan. Untuk mendukung hal tersebut, perlu dilakukan survei kepuasan mahasiswa.

Atas tersusunnya laporan ini, kami berterima kasih kepada semua pihak khususnya mahasiswa atas partisipasinya dalam pelaksanaan survei.

Laporan hasil survei dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan dan kinerja dosen tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk perbaikan dalam pelaksanaan pengukuran dan evaluasi periode yang akan datang.

Surabaya, 10 November 2024
UPM

Fitryani, S.EI.,M.SEI.
NIDN.0712119104

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		i
HALAMAN PENGESAHAN		ii
KATA PENGANTAR		iii
DAFTAR ISI		iv
DAFTAR TABEL		v
DAFTAR DIAGRAM		vi
BAB 1	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	1
	1.3 Luaran Yang Diharapkan	2
	1.4 Dasar Hukum	2
BAB 2	METODE SURVEI	3
	2.1 Komponen dan Aspek Pengukuran	3
	2.2 Metode Survei	3
	2.3 Responden	3
	2.4 Waktu dan Tempat	4
	2.5 Metode Analisis Data	4
	2.6 Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut	5
BAB 3	HASIL SURVEI	6
	3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	6
	3.2 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan	6
	3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen	11
BAB 4	PENUTUP	21
	4.1 Simpulan	21
	4.2 Rekomendasi dan Tindak Lanjut	23
LAMPIRAN	1 Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan	24
	2 Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen	25

DAFTAR TABEL

Table 2.1	Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 20231 Program Studi Ekonomi Pembangunan
Tabel 2.2.	Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa
Tabel 2.3.	Tingkat Kepuasan
Table 3.1	Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 20231 Program Studi Ekonomi Pembangunan
Tabel 3.2	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE., MM
Tabel 3.3	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.El., M.SEI
Tabel 3.4	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE.,M.HES.
Tabel 3.5	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE.,MSE.
Tabel 3.6	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Fitryani, S.El.,M.SEI.
Tabel 3.7	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, S.E.,M.KP.
Tabel 3.8	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agung Bayu Murti SE.,MSE.
Tabel 3.9	Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Alfin Maulana, S.El., M.SEI
Tabel 4.1	Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan
Tabel 4.2	Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

DAFTAR DIAGRAM

- Diagram 3.1** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (Reliability)
- Diagram 3.2** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (Responsiveness)
- Diagram 3.3** Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)
- Diagram 3.4** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)
- Diagram 3.5** Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible
- Diagram 4.1** Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan
- Diagram 4.2** Persentase keseluruhan survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen
- Diagram 4.3** Presentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap dosen Berdasarkan Kompetensi

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Program Studi Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebagai bagian integral dari Universitas Wijaya Putra (UWP) telah menetapkan visi dan misi serta Dokumen SPMI. Dalam rangka keberhasilan pencapaian visi dan misi tersebut maka perlu dilakukan survei kepuasan. Salah satu bentuknya adalah survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen.

Kualitas pelayanan memiliki beberapa dimensi atau unsur kualitas pelayanan yaitu: 1) Keandalan (*reliability*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan, 2) Daya tanggap (*responsiveness*) : kemampuan dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, 3) Kepastian (*assurance*) : kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberikan keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan, 4) Empati (*empathy*) : kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa dan 5) *Tangible* : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana. Kinerja dosen ditinjau dari beberapa aspek kompetensi, yaitu: 1) kompetensi pedagogik, 2) kompetensi profesional, 3) kompetensi kepribadian, dan 4) kompetensi sosial.

Survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dan kinerja dosen di Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Hasil survei ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis di masa selanjutnya.

1.2. Tujuan

1. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di masing-masing prodi, Fakultas di lingkungan UWP.
2. Survei dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan UWP.
3. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam peningkatan kualitas proses pembelajaran untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga.
4. Survei dilakukan untuk menjangkau informasi guna pembuatan keputusan perbaikan

1.3. Luaran Yang Diharapkan

Luaran yang diharapkan dari survei ini adalah tersediaanya dokumen laporan survei kepuasan mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 serta rekomendasi perbaikan sistem penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan di lingkup Prodi Ekonomi Pembangunan UWP.

1.4. Dasar Hukum

1. Undang Undang No 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi,
2. Peraturan Pemerintah No 4 tahun 2014 tentang penyelenggaraan pendidikan tinggi,
3. Kebijakan Mutu UWP Tahun 2020
4. Manual Mutu UWP Tahun 2020
5. Standar Mutu UWP Tahun 2020
6. Statuta Universitas Wijaya Putra

BAB 2

METODE SURVEI

2.1. Komponen dan Aspek Pengukuran

Kepuasan mahasiswa yang diukur adalah kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Pernyataan yang diberikan untuk mengukur :

- a. **Tangibles** Dimensi yang tampak, misalnya fasilitas fisik, sarana prasarana, perlengkapan, penampilan pegawai dan dosen.
- b. **Reliability** Dimensi mengenai kemampuan memberikan pelayanan yang dijanjikan dengan baik, akurat dan konsisten.
- c. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemauan dalam memberikan tanggapan pelayanan dengan cepat dan tanggap.
- d. **Assurance** Dimensi mengenai kemampuan atas pengetahuan, kualitas keramahan, perhatian dan sikap.
- e. **Responsiveness** Dimensi mengenai kemampuan untuk berkomunikasi dan usaha organisasi untuk memahami keinginan dan kebutuhan pelangganya.

Survei kepuasan mahasiswa menggunakan dua instrumen, yaitu:

- a. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan
- b. Instrumen survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen

2.2. Metode Survei

Kuesioner kepuasan mahasiswa telah disebarakan melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: sim.uwp.ac.id. Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk mengisi survei melalui beberapa metode sebagai berikut :

1. Survei telah ada pada sistem sim.uwp.ac.id sehingga mahasiswa harus melakukan pengisian survei sebelum melakukan KRS.
2. Himbauan dari para dosen kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa
3. Himbauan dari UPM kepada mahasiswa untuk mengisi survei kepuasan mahasiswa.

2.3. Responden

Responden pada survei ini adalah mahasiswa aktif pada prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis sebanyak 35 mahasiswa. Penyebaran survei kepuasan mahasiswa telah mendapatkan respon sebanyak 11 mahasiswa dari total 35 mahasiswa aktif.

Table 2.1. Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1, K2, K3) pada periode 2023/2 Program Studi Ekonomi Pembangunan



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1,K2,K3) pada periode 2023/2

Program Studi Ekonomi Pembangunan

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif/Cuti/Non Aktif Semester Lalu	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Ekonomi Pembangunan	2016	3	0	3	0%
Ekonomi Pembangunan	2018	2	0	2	0%
Ekonomi Pembangunan	2019	7	0	7	0%
Ekonomi Pembangunan	2020	10	0	10	0%
Ekonomi Pembangunan	2021	6	4	2	66.67%
Ekonomi Pembangunan	2022	3	3	0	100%
Ekonomi Pembangunan	2023	4	4	0	100%
Jumlah		35	11	24	31.43%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_rekapkuesioner

2.4. Waktu dan Tempat

Mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis mengisi survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan prodi dan kinerja dosen dimulai pada tanggal 10 September sampai 25 Februari 2023 melalui SIM atau Siakad UWP dengan link: www.sim.uwp.ac.id

2.5. Metode Analisis Data

Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25. Hasil penilaian proses pembelajaran di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis dihitung skor dari tiap pernyataan yang diberikan. Adapun skor yang diperoleh dari tiap pernyataan dengan menggunakan skala likert 4, sebagai berikut :

Tabel 2.2. Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa

Nilai/Bobot	Predikat Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik
4	Sangat Baik

Proses pengolahan data dapat disajikan dalam bentuk table dan diagram lingkaran. Sedangkan data yang berupa deskripsi, analisisnya dilakukan secara kualitatif. Selanjutnya melakukan penyusunan table klasifikasi untuk menentukan nilai rata-rata, sehingga dapat disimpulkan tingkat skala terhadap aspek yang dinilai. Rekomendasi dan tindak lanjut akan diberikan berdasarkan diskripsi analisis. Untuk menentukan persentase skor

ditentukan sebagai berikut : Persentase skor = Jumlah mahasiswa yang menjawab pada pilihan score x 100% dibagi Total mahasiswa yang mengisi kuesioner

Tabel 2.3. Tingkat Kepuasan

No	Persentase%	Kategori Kualitas/ Kepuasan
1	81-100	Sangat Baik
2	61-80	Baik
3	41-60	Cukup
4	0-40	Kurang

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Unit Penjaminan Mutu (UPM) kepada KPS di masing-masing Fakultas di UWP. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Prodi dan Fakultas.

2.6. Sistem Pelaporan dan Tindak Lanjut

Hasil laporan disampaikan kepada Dekan dan Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan dengan disertai rekomendasi, sehingga rekomendasi tersebut akan ditindak lanjuti oleh pimpinan untuk perbaikan.

BAB 3

HASIL SURVEI

3.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Berdasarkan Uji validitas dan reliabilitas instrumen survei dengan menggunakan software SPSS versi 25, maka semua instrumen sudah valid dan reliabel.

3.2. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan

Hasil survei kepuasan mahasiswa dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk tabel. Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan dapat dijabarkan tiap indikator sebagai berikut:

Table 3.1 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada periode 2023/2024 Program Studi Ekonomi Pembangunan

No	Aspek yang Dinilai	Nilai				Total
		Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	
A. ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)						
1	A_01::Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	1	0	5	5	11
2	A_02::Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	1	2	1	7	11
3	A_03::Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	1	0	5	5	11
TOTAL ASPEK KEANDALAN (RELIABILITY)		3	2	11	17	33
		9%	6%	33%	52%	100%
B. ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)						
1	B_01::Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	1	1	8	11
2	B_02::Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	1	4	5	11
3	B_03::Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	1	1	2	7	11
TOTAL ASPEK DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)		3	3	7	20	33
		9%	9%	21%	61%	100%

C. ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)						
1	C_01::Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	1	0	3	7	11
2	C_02::Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	1	1	3	6	11
TOTAL ASPEK KEPASTIAN (ASSURANCE)		2	1	6	13	22
		9%	5%	27%	59%	100%
D. ASPEK EMPATI (EMPATHY)						
1	D_01::Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	0	3	7	11
2	D_02::Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	1	2	7	11
3	D_03::Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	1	0	5	5	11
TOTAL ASPEK EMPATI (EMPATHY)		3	1	10	19	33
		9%	3%	30%	58%	100%
E. ASPEK TANGIBLE						
1	E_01::Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	1	1	3	6	11
2	E_02::Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	1	0	3	7	11
3	E_03::Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	1	1	1	8	11
4	E_04::Penerangan di kampus sangat memadai	1	0	3	7	11
5	E_05::Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	1	1	3	6	11
6	E_06::Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	1	0	2	8	11
TOTAL ASPEK TANGIBLE		6	3	15	42	66
		9%	5%	22%	64%	100%

Sumber: https://sim.uwp.ac.id/akademik/siakad/index.php?page=rep_detilskmpp22

a. Aspek Keandalan (*Reliability*)

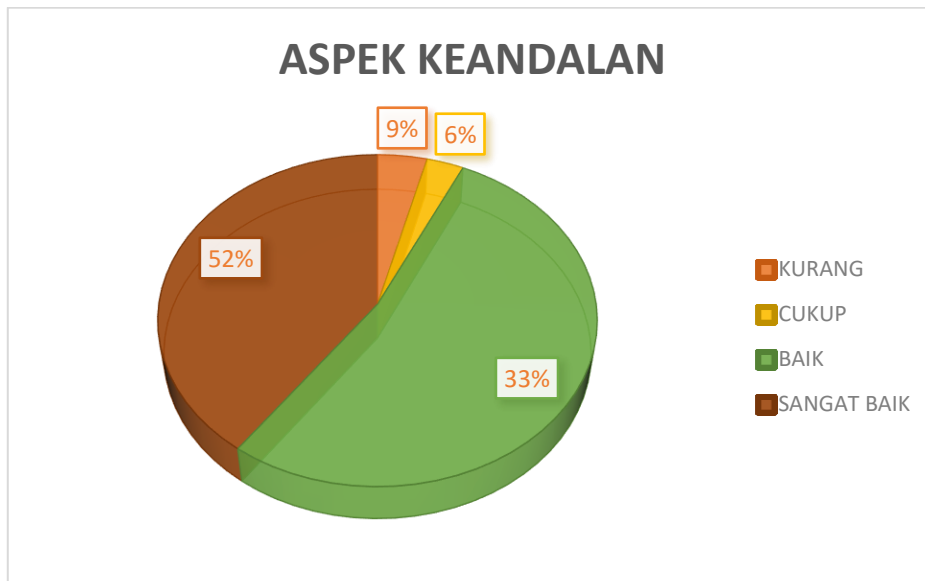


Diagram 3.1 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Keandalan (*Reliability*)

Berdasarkan **Diagram 3.1** di atas dapat dilihat bahwa mayoritas mahasiswa memberikan nilai sangat baik sebanyak 52%. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Dan untuk mahasiswa yang memberikan nilai Baik sebanyak 33%, mahasiswa yang memberikan nilai Cukup hanya 6%, dan mahasiswa yang memberikan nilai kurang sebanyak 9% pada aspek ini. Sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Sangat Baik**.

b. Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

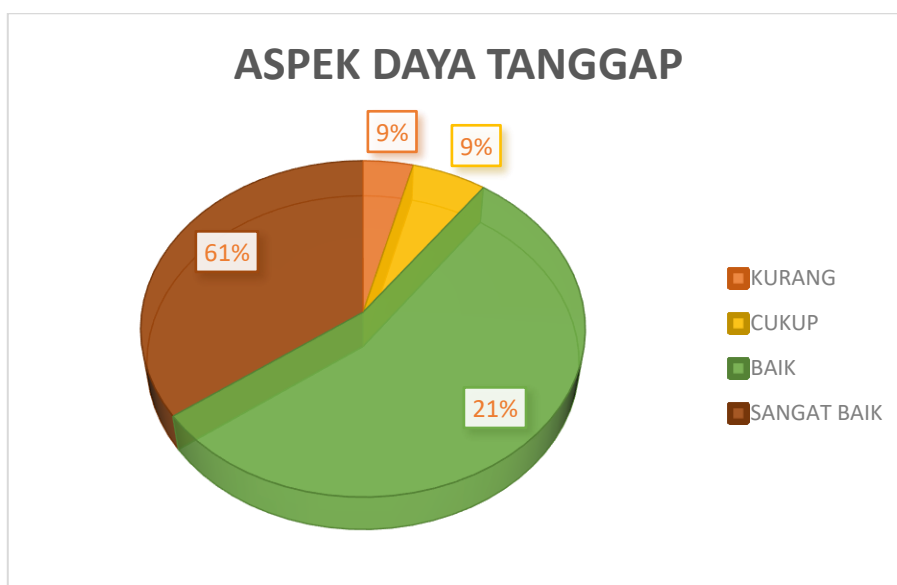


Diagram 3.2 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Daya Tanggap (*Responsiveness*)

Berdasarkan **Diagram 3.2** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 21% dan sangat baik sejumlah 61% pada aspek daya tanggap. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama. Sedangkan beberapa mahasiswa memberikan nilai cukup sejumlah 9% dan memberikan nilai kurang sebesar 5% pada aspek ini. Sehingga pada aspek daya tanggap berada pada kategori **Sangat Baik**.

c. Aspek Kepastian (Assurance)

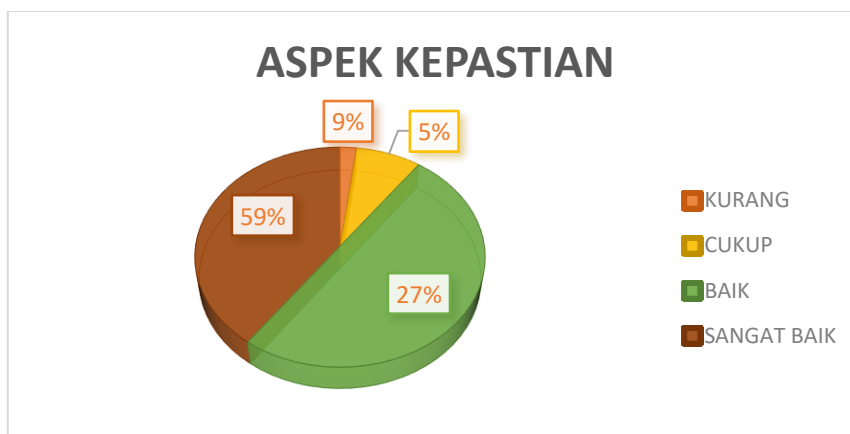


Diagram 3.3 Persentase Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Kepastian (Assurance)

Berdasarkan **Diagram 3.3** di atas dapat dilihat bahwa nilai baik sejumlah 27% dan nilai sangat baik sejumlah 59% diberikan pada aspek kepastian. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Sedangkan nilai cukup sejumlah 5% dan kurang sebesar 9% diberikan mahasiswa pada aspek ini. Sehingga pada aspek kepastian berada pada kategori **Sangat Baik**.

d. Aspek Empati (Empathy)

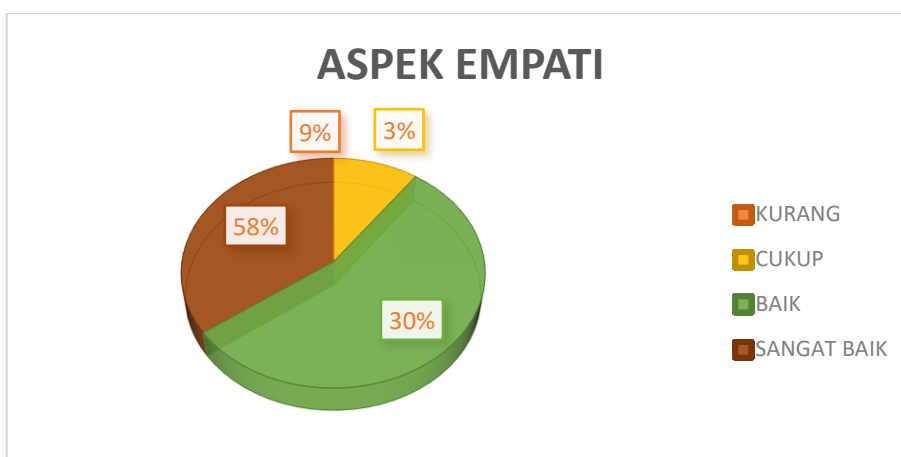


Diagram 3.4 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Empati (Empathy)

Berdasarkan **Diagram 3.4** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 30% dan nilai sangat baik sejumlah 58% pada aspek empati Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama. Sedangkan nilai cukup sejumlah 10% dan kurang sejumlah 9%. Sehingga pada aspek empati berada pada kategori **Sangat Baik**.

e. Aspek Tangible

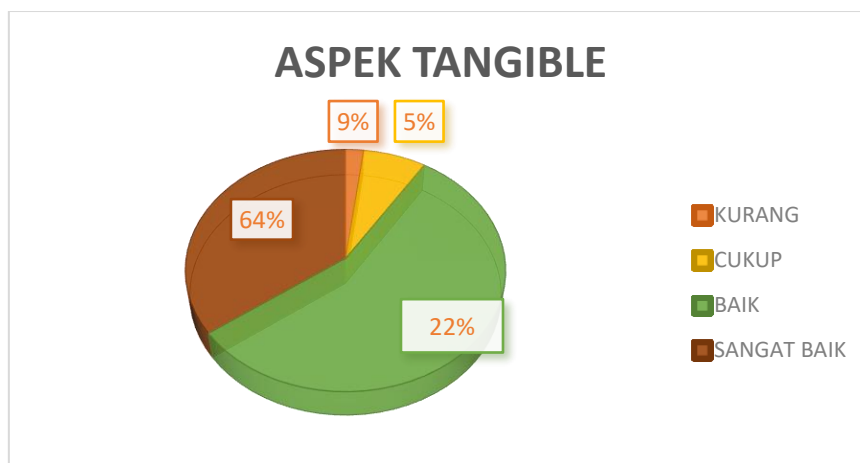


Diagram 3.5 Persentase Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan pada Aspek Tangible

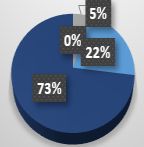
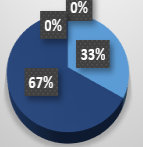
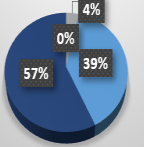
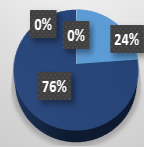
Berdasarkan **Diagram 3.5** di atas dapat dilihat bahwa mahasiswa memberikan nilai baik sejumlah 22% dan nilai sangat baik sejumlah 64% pada aspek tangible. Tidak terdapat nilai terbanyak atau semua poin pertanyaan survei berbobot sama.. Sedangkan mahasiswa memberikan nilai cukup sejumlah 5% dan nilai kirang sejumlah 9% sehingga pada aspek keandalan berada pada kategori **Sangat Baik**.

3.3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen

Hasil survei kepuasan mahasiswa dibuat dalam bentuk tabel yang diambil dari sim.uwp.ac.id dan digambarkan dalam bentuk tabel. Berdasarkan tabel dapat dilihat bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dapat dijabarkan tiap indikator sebagai berikut:

1. Agus Sarwo Edi, SE., M.SEI

Tabel 3.2 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE., M.SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
MATEMATIKA EKONOMI II-K1-B	0	0	4	32	36	0	0	2	10	12	0	0	4	12	16	0	0	1	11	12
EKONOMI INDUSTRI-K1-B	0	3	10	14	27	0	0	5	4	9	0	1	7	4	12	0	0	4	5	9
TOTAL KESELURUHAN	0	3	14	46	63	0	0	7	14	21	0	1	11	16	28	0	0	5	16	21
PRESENTASE	0%	5%	22%	73%	####	0%	0%	33%	67%	100%	0%	4%	39%	57%	100%	0%	0%	24%	76%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK		KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK		KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK		KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	
81%-100%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
61%-80%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
41%-60%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
0%-40%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
GRAFIK PRESENTASE																				

Gambar 3.1 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Agus Sarwo Edi, SE., M.SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

a. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 73% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 22% mahasiswa memberikan penilaian baik, 5% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

b. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 67% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, kemudian 33% mahasiswa memberikan penilaian

baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

c. Kompetensi Kepribadian

d. Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 57% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 39% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

e. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 76% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

2. Aditya Surya Nanda, S.EI., M. SEI

Tabel 3.3 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M. SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
EKONOMI MONETER-KI-B	0	8	8	11	27	0	3	3	3	9	0	6	2	4	12	0	3	1	5	9
SOCIOPRENEUR-KI-B	8	5	6	17	36	3	0	2	7	12	5	0	5	6	16	3	0	4	5	12
TOTAL KESELURUHAN	8	13	14	28	63	3	3	5	10	21	5	6	7	10	28	3	3	5	10	21
PRESENTASE	13%	21%	22%	44%	100%	14%	14%	24%	48%	100%	18%	21%	25%	36%	100%	14%	14%	24%	48%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					
81%-100%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 				KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI KEPERIBADIAN 					KOMPETENSI SOSIAL 					

Gambar 3.2 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Aditya Surya Nanda, S.EI., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 44% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 22% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 21% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 13% memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 48% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24 % mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 14% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 14% memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian


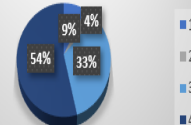
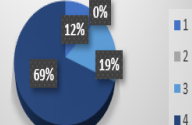

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 36% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 25% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 21% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan 18 % memberikan penilaian kurang.

D. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 48% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 14% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan sebesar 14% memberikan penilaian kurang.

3. Erwan Aristyanto, SE., M. HES

Tabel 3.4 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M. HES

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
PENGANTAR MANAJEMEN-KI-B	0	0	7	29	36	0	0	3	9	12	0	0	3	13	16	0	0	1	11	12
SISTEM INFORMASI MANAJEMEN-KI-B	7	2	6	21	36	2	1	5	4	12	4	0	3	9	16	2	1	1	8	12
TOTAL KESELURUHAN	7	2	13	50	72	2	1	8	13	24	4	0	6	22	32	2	1	2	19	24
PRESENTASE	10%	3%	18%	69%	100%	8%	4%	33%	54%	100%	13%	0%	19%	69%	100%	8%	4%	8%	79%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK				
81%-100%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK							
61%-80%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK							
41%-60%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK							
0%-40%	SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK				SANGAT BAIK							
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 				KOMPETENSI PROFESIONAL 				KOMPETENSI KEPERIBADIAN 				KOMPETENSI SOSIAL 							

Gambar 3.3 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Erwan Aristyanto, SE., M. HES

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 69% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 18% mahasiswa memberikan penilaian baik, 3% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan 10% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 54% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 33% mahasiswa memberikan penilaian baik, 3% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

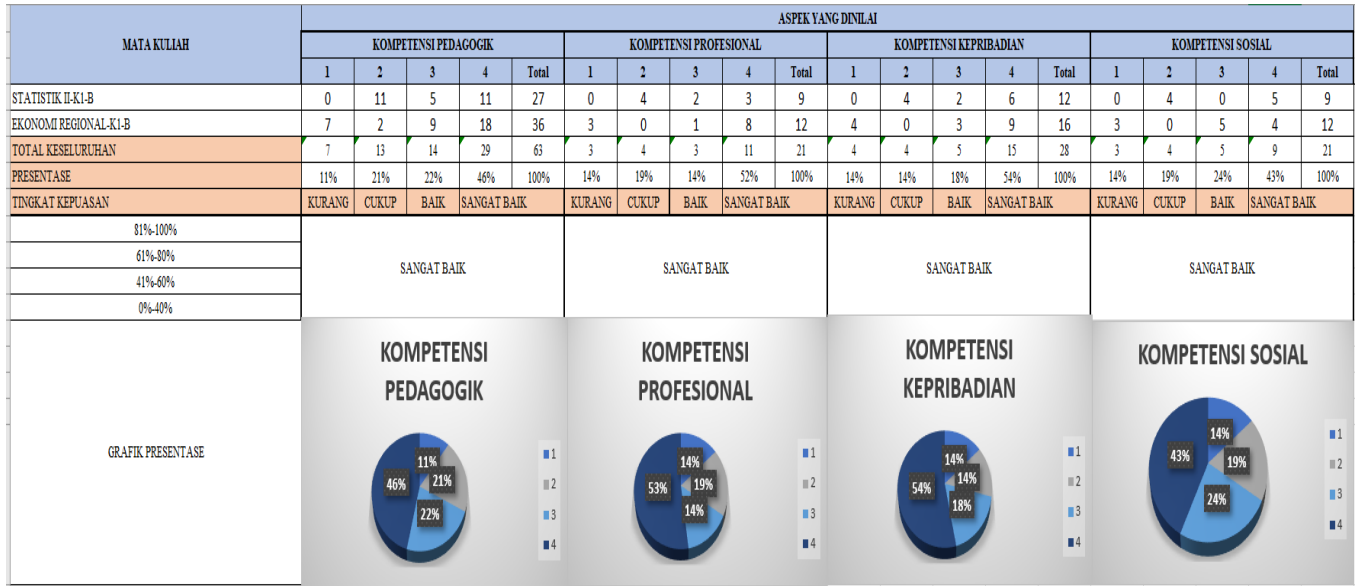
Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 69% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan 13% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 79% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 8% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup, dan 8% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

4. Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE

Tabel 3.5 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE



Gambar 3.4 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Khubbi Abdillah, SE., M. SE

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 46% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 22% mahasiswa memberikan penilaian baik, 21% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 11% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 52% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 14% mahasiswa memberikan penilaian baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 14% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 54% mahasiswa

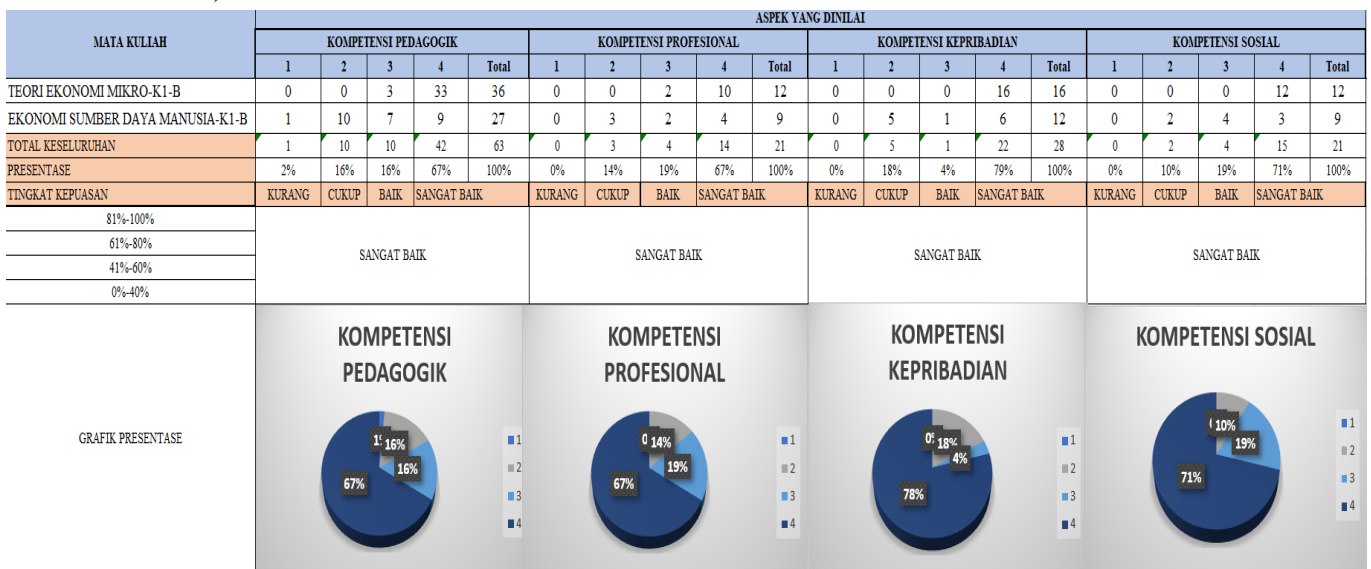
memberikan penilaian sangat baik, 18% mahasiswa memberikan penilaian baik, 14% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 14% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 43% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24% mahasiswa memberikan penilaian baik, dan 19% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 14% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

5. Fitryani, S. EI., M. SEI

Tabel 3.6 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Fitryani, S. EI., M. SEI



Gambar 3.5 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Fitryani, S. EI., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 67% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 16% mahasiswa memberikan penilaian baik, 16% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 2% mahasiswa memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 67% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian baik, 14% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

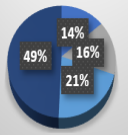
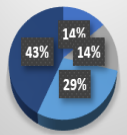
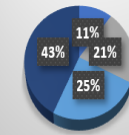
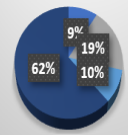
Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 79% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian baik, 18% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang.

D. Kompetrensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 71% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian baik, 10% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa memberikan penilaian kurang

6. Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

Tabel 3.7 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPRIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
METODOLOGI PENELITIAN-K1-B	9	0	7	20	36	3	0	4	5	12	3	1	4	8	16	2	1	2	7	12
SEJARAH PEMIKIRAN EKONOMI-K1-B	0	10	6	11	27	0	3	2	4	9	0	5	3	4	12	0	3	0	6	9
TOTAL KESELURUHAN	9	10	13	31	63	3	3	6	9	21	3	6	7	12	28	2	4	2	13	21
PRESENTASE	14%	16%	21%	49%	100%	14%	14%	29%	43%	100%	11%	21%	25%	43%	100%	10%	19%	10%	62%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK					KURANG CUKUP BAIK SANGAT BAIK				
81%-100%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
61%-80%																				
41%-60%																				
0%-40%																				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK 					KOMPETENSI PROFESIONAL 					KOMPETENSI KEPRIBADIAN 					KOMPETENSI SOSIAL 				

Gambar 3.6 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dr. Allen Pranata Putra, SE., M. Kp

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara Keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 49% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 21% mahasiswa memberikan penilaian baik, 16%

mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 14% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 43% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 29% mahasiswa memberikan penilaian baik, 14% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 14% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

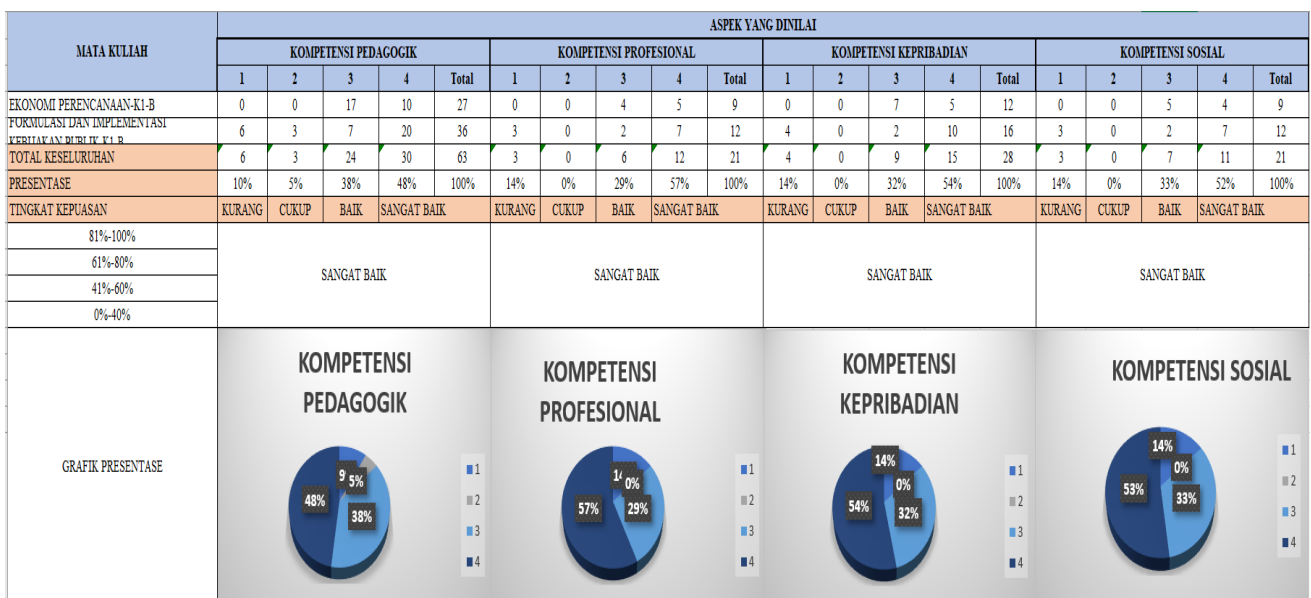
Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 43% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 25% mahasiswa memberikan penilaian baik, 21% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 11% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 62% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 10% mahasiswa memberikan penilaian baik, 19% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan 10% mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

7. Agung Bayu Murti, SE., M. SE

Tabel 3.8 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Agung Bayu Murti, SE., M. SE



Gambar 3.7 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Dosen Agung Bayu Murti, SE., M. SE

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 70% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 29% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 57% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 43% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 71% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 25% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 76% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 24% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

8. Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

Tabel 3.9 Nilai Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

MATA KULIAH	ASPEK YANG DINILAI																			
	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total	1	2	3	4	Total
TEORI EKONOMI MAKRO-K1-B	0	0	5	31	36	0	0	3	9	12	0	0	2	14	16	0	0	1	11	12
EKONOMI PEMBANGUNAN-K1-B	0	1	13	13	27	0	0	6	3	9	0	1	5	6	12	0	0	4	5	9
TOTAL KESELURUHAN	0	1	18	44	63	0	0	9	12	21	0	1	7	20	28	0	0	5	16	21
PRESENTASE	0%	2%	29%	70%	100%	0%	0%	43%	57%	100%	0%	4%	25%	71%	100%	0%	0%	24%	76%	100%
TINGKAT KEPUASAN	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK	KURANG	CUKUP	BAIK	SANGAT BAIK				
81%-100%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
61%-80%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
41%-60%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
0%-40%	SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK					SANGAT BAIK				
GRAFIK PRESENTASE	KOMPETENSI PEDAGOGIK					KOMPETENSI PROFESIONAL					KOMPETENSI KEPERIBADIAN					KOMPETENSI SOSIAL				
	■ 1					■ 1					■ 1					■ 1				
	■ 2					■ 2					■ 2					■ 2				
	■ 3					■ 3					■ 3					■ 3				

Gambar 3.8 Tabel Laporan Hasil Survei dan Diagram Kinerja Dosen Alfin Maulana, S. EI., M. SEI

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa secara keseluruhan kompetensi dosen berada pada kategori baik. Berdasarkan kompetensi dapat diketahui sebagai berikut:

A. Kompetensi Pedagogik

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 61% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 37% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

B. Kompetensi Profesional

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 60% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 40% mahasiswa memberikan penilaian baik, tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan kurang.

C. Kompetensi Kepribadian

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 62% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 35% mahasiswa memberikan penilaian baik, 4%

mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

D. Kompetensi Sosial

Berdasarkan diagram diatas menunjukkan bahwa hasil survei tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Wijaya Putra menunjukkan bahwa 63% mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 35% mahasiswa memberikan penilaian baik, 2% mahasiswa memberikan penilaian cukup dan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian kurang.

BAB 4 PENUTUP

4.1. Simpulan

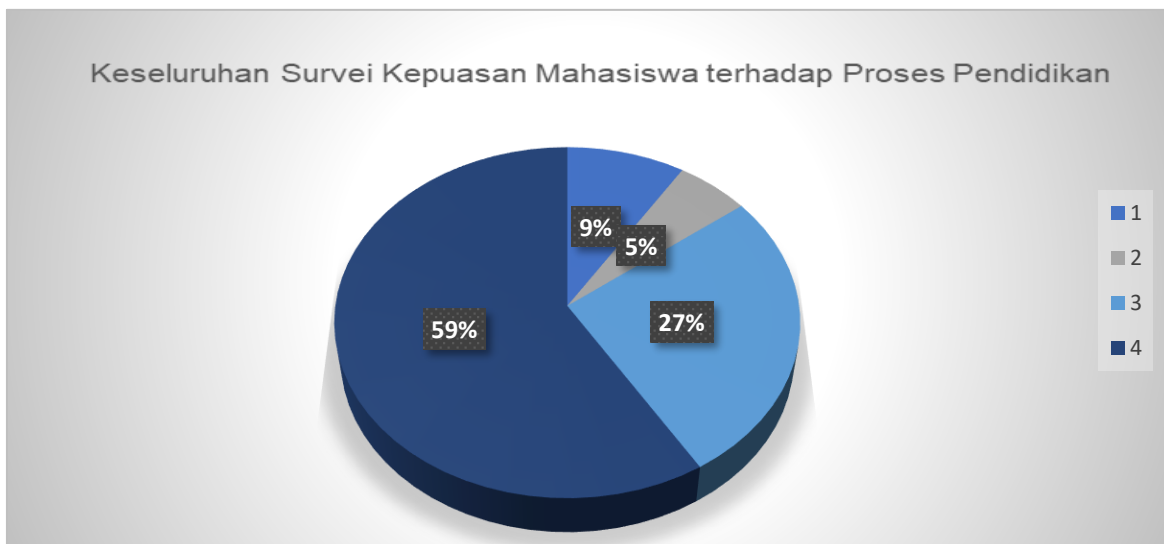


Diagram 4.1 Persentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.1** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Sangat Baik sejumlah 59%, nilai Baik sejumlah 27%, nilai Cukup sejumlah 6%, nilai kurang 9%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** nilai persentase tersebut berada pada rentang 41-60%, sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan di program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **SANGAT BAIK**.



Diagram 4.2 Persentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.2** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Sangat Baik sebesar 100%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **SANGAT BAIK**.

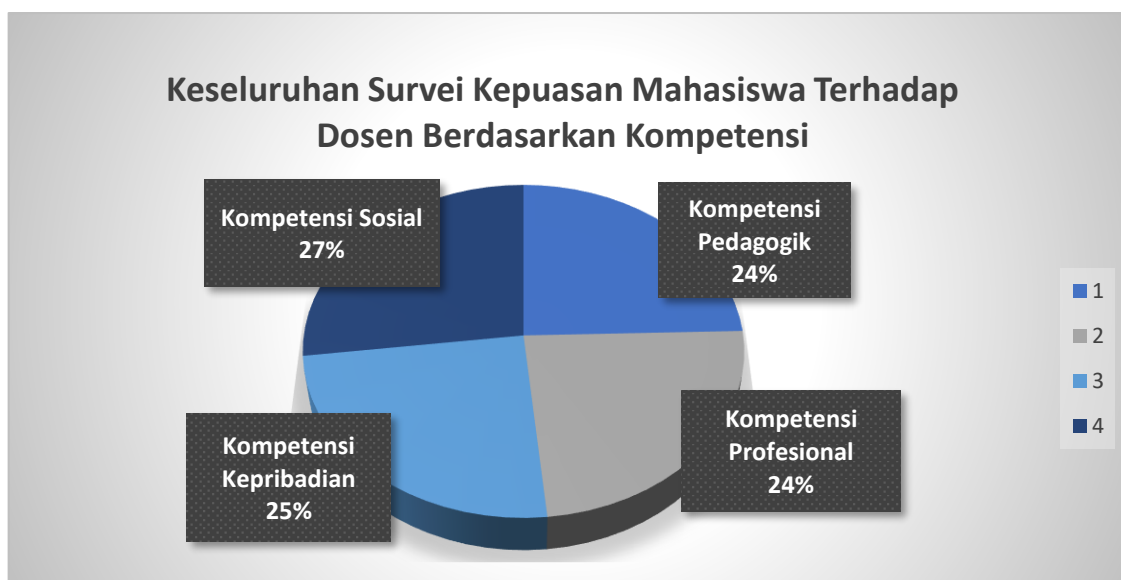


Diagram 4.3. Presentase Keseluruhan Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap dosen Berdasarkan Kompetensi

Berdasarkan hasil survei dapat dilihat pada **Diagram 4.3** yang menggambarkan bahwa secara keseluruhan mahasiswa program studi Ekonomi Pembangunan memberikan nilai Untuk Kompetensi Pedagogik sebesar 24%, Kompetensi Profesional

sebesar 24%, Kompetensi Kepribadian sebesar 25%, dan Kompetensi Sosial sebesar 27%. Jika merujuk pada **Tabel 2.3** nilai persentase tersebut berada pada rentang 0-40%, sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen program studi Ekonomi Pembangunan masuk pada kategori **KURANG**.

4.2. Rekomendasi dan Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan pada semester Genap tahun ajaran 2023/2024 di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.1 Rekomendasi dan tindak lanjut hasil survei mahasiswa terhadap proses pendidikan

Rekomendasi	Tindak Lanjut
Meningkatkan kualitas dalam pemberian pelayanan	Akan disampaikan kepada tenaga kependidikan
Meningkatkan Sistem Informasi agar lebih handal dan memiliki akses internet yang baik	Akan disampaikan kepada ICT untuk ditindaklanjuti
Menambah penerangan di kampus	Akan disampaikan kepada Biro Sarpras untuk ditindaklanjuti
Menambah dan memperbarui koleksi buku teks, jurnal, dan prosiding	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti
Mempermudah akses e-journal dan e-book di perpustakaan	Akan disampaikan kepada Unit Perpustakaan untuk ditindaklanjuti

Sedangkan hasil survei mahasiswa terhadap kinerja dosen pada semester Genap tahun ajaran 2023/2024 di program studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi dan Bisnis, kami merekomendasikan beberapa hal dan tindak lanjut sebagai berikut:

Tabel 4.2 Rekomendasi dan tindak lanjut terhadap kinerja dosen

Rekomendasi	Tindak Lanjut
Evaluasi pada kompetensi pedagogik	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi profesional	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi kepribadian	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti
Evaluasi pada kompetensi social	Akan disampaikan kepada Dekan dan Kaprodi untuk ditindaklanjuti

LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar pertanyaan survei kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

 <input type="button" value="←"/> <input type="button" value="<"/> <input type="button" value=">"/> <input type="button" value="→"/> 				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
A_01	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_02	Kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
A_03	Kemampuan pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam memberikan pelayanan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Keandalan (Reliability)	Aktif
B_01	Kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_02	Kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
B_03	Kemauan dari pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Daya Tanggap (Responsiveness)	Aktif
C_01	Kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
C_02	Kemampuan tenaga kependidikan untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Kepastian (Assurance)	Aktif
D_01	Kesediaan atau kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_02	Kesediaan atau kepedulian tenaga kependidikan untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
D_03	Kesediaan atau kepedulian pengelola (Dekan dan Ketua Program Studi) untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Empati (Empathy)	Aktif
E_01	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_02	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_03	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_04	Penerangan di kampus sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_05	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif
E_06	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pendidikan tahun 2022	Tangible	Aktif


Lampiran 2. Daftar pertanyaan survei mahasiswa terhadap kinerja dosen

Jenis Kuesioner : Cari :

Menampilkan 19 data (0,0020 detik)

Daftar Pertanyaan				
Kode Pertanyaan	Pertanyaan	Kode Jenis Kuesioner	Kode Jenis Kompetensi	Digunakan?
I_1	Dosen memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_2	Dosen tertib dalam penyelenggaraan perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_3	Dosen mampu menghidupkan suasana kelas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_4	Penguasaan Materi sesuai dengan RPS	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_5	Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_6	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran dengan tepat	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_7	Dosen cepat memberikan tanggapan terhadap tugas	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_8	Dosen memberikan soal ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
I_9	Dosen memberikan nilai yang sesuai dengan hasil belajar	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Pedagogik	Aktif
II_1	Dosen mampu menjelaskan materi pembelajaran dengan baik	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
II_2	Dosen mampu memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan sesuai dengan isu mutakhir	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap	Kompetensi Profesional	Aktif

		Kinerja Dosen tahun 2022		
II_3	Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas perkuliahan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Profesional	Aktif
III_1	Dosen memiliki kearifan dalam pengambilan keputusan	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_2	Dosen dapat menjadi contoh atau role model dalam bersikap dan berperilaku	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_3	Dosen memiliki konsisten dalam berucap dan bertindak	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
III_4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Kepribadian	Aktif
IV_1	Dosen mampu menerima kritik,saran, dan pendapat orang lain	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_2	Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif
IV_3	Dosen memiliki toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen tahun 2022	Kompetensi Sosial	Aktif

Record : 
Halaman 1 / -19